

Préface de Kersplebedeb

L'essai qui suit du communiste révolutionnaire belge T. Derbent est une contribution inhabituelle et précieuse pour la comprendre, actualiser et reconstruire l'option révolutionnaire.

Le terme "révolutionnaire" est utilisé ici en référence à quelque chose de précis, à savoir l'action et la réflexion devant amener une révolution, un changement hégémonique dans la façon dont la société est organisée dans un objectif, pour dire les choses brièvement, de libération et de construction d'un nouveau mode de vie pour tous.

La politique militaire est un pré requis pour les révolutionnaires – en ce sens que, sans elle, il ne peut y avoir de révolution victorieuse. Ceux qui la négligent, comme nous le faisons si souvent, peuvent avoir de bonnes idées. Mais ils négligent une question à laquelle il sera nécessaire de répondre s'ils se trouvent un jour à devoir mettre ces belles idées en pratique d'une façon durable. En effet, des révolutionnaires sans politique militaire ne sont pas des révolutionnaires, mais seulement des gens de plus avec des opinions politiques. Si Derbent ne rabâche pas ce point, cela sous-tend tout ce qu'il présente ici.

Cet essai est basé sur une conférence donnée à Bruxelles lors d'un événement organisé par le Bloc Marxiste-léniniste en Avril 2006 et par la suite publié en deux parties dans la revue du Bloc ML *Clarté* (n°5 de mai 2006 et n°6 de décembre 2006). Il a été ultérieurement traduit en allemand, en grec et en italien, et a été débattu et discuté par des camarades à travers l'Europe, principalement dans le milieu de tradition marxiste-léniniste.

Cette traduction rend pour la première fois ce texte accessible aux lecteurs anglophones et spécialement nord-américains.

L'histoire de la lutte armée aux États-Unis et au Canada est assurément différente des autres ; bien évidemment, ce n'est pas l'Italie, l'Algérie ou le Népal. L'expérience armée ici a toujours été défini par les réalités et les contradictions du colonialisme de peuplement, la tension entre la résistance anticoloniale en cours et le fait que tout mouvement, ici, doit trouver son chemin sur un terrain réclamé par la société de colonisateurs.

De plus, comme tout survol d'un champ si dense de connaissances et d'activités, cette étude n'est pas exhaustive. Il s'agit avant tout d'une étude avec cet objectif précis : nous introduire aux concepts de la doctrine militaire et d'expliquer comment ceux-ci ont été utilisées et dénaturées par des forces révolutionnaires. Bien que l'auteur mentionne des facteurs objectifs, il n'est pas question de matérialisme historique ou de plus large tendances ou dynamiques historiques ; par exemple, de la relation entre les changements globaux dans les moyens de production et de distribution et les inévitables appels à de nouvelles formes de lutte, des doctrines militaires aux tactiques particulières. De même, l'auteur présuppose des organisations révolutionnaires mais n'entre pas dans le détail de ce que pourrait signifier l'organisation de classe révolutionnaire signifie dans la pratique militaire (et vice-versa, d'un point de vue dialectique).

Ce serait également une excuse facile de retenir cette spécificité contre le texte ou de rejeter l'entreprise éducative de Derbent comme une "vue européenne" de peu d'intérêt pratique pour nous, à Turtle Island. Parce qu'il ne s'agit pas d'un document

disant « comment le faire » mais plutôt « comment l'étudier ». L'analyse d'expériences militaires à différentes périodes et en différents lieux – avec une attention particulière adressée à la période du vingtième siècle marqué par l'existence du "socialisme réel" et des omniprésentes révolutions anticoloniales – de façon à distinguer les éléments, questions et dilemmes qui se répètent ; notamment ceux qui sont universels. En exposant le contexte et conséquences des choix de politiques révolutionnaires déjà mis en pratique, de façon à nous aider à en appliquer les leçons à notre propre contexte.

De cette manière, ce document n'apporte pas de réponses, il permet simplement de clarifier ce que devraient être les questions pour ceux qui choisissent de développer une pratique révolutionnaire.